名古屋学芸大学大学院 論 文 要 旨

2016年度入学

栄養科学研究科 博士後期課程

栄養科学専攻

学籍番号 16201102

氏 名 宮 本 恵 子 印

[論文題目]

国際比較研究からみた食事と健康寿命との関係

「要旨]

健康上の問題で、日常生活が制限されることなく生活できる期間を健康寿命という。平均寿命と健康寿命との差は日常生活に制限のある「不健康な期間」である。この「不健康な期間」をできる限り短くすることが日本をはじめ世界の多くの国で最大の健康政策課題となっている。不健康な期間を短くし、健康寿命を延伸するための方策として食事の重要性を明らかにしたい。そこで、食事と健康寿命との関係を解明するために、以下の3つの研究を行った。

研究1:国連食糧農業機関データベース(FAOSTAT)と国民健康・栄養調査-50年間の変動の比較検 討-

【目的】国連から公開されている食糧供給のデータベース FAOSTAT による日本の食料供給量と国民健康・栄養調査の食物摂取量の 50 年間の変動の比較を行い、食物摂取評価における FAOSTAT の有用性を明らかにする。

【方法】FAOSTAT の 1961 年から 2011 年までの日本の食品別食料供給量のデータを入手し、日本食品標準成分表 2015 年版の食品分類区分で食品群に分類した。食料供給量は国内生産量が記録されるところから家計までの間のすべての段階における減耗を除いた供給量である。厚生労働省から公開されている国民・健康栄養調査のデータを入手し、FAOSTAT のデータと年度ごとの食品群のマッチングを行った。一般線型モデルで、全期間および 1980 年まで、2000 年まで、2001 年以降の 3 期間について、食品群別に FAOSTAT と国民健康・栄養調査との間の平均値の差と傾きの差の検定を行った。

【結果】国民健康・栄養調査では食品の分類方法や内容が途中で大きく変更されており、穀類、嗜好飲料類、油脂類、藻類などでは経時的変動を捉えることが難しかった。このため全期間を通して摂取量の経時変化の傾きに FAOSTAT と有意な差がなかったのは果実類と魚介類のみであった。3 期間に分けての解析では、現在に近づくほど両者の食品群間の傾きに差がなくなり、2001 年以降では比較が可能であった14 の食品群のうち9 の食品群で傾きに有意な差は認められなかった。平均値の差については、全期間ですべての食品群で有意な差があり、2001 年以降の期間でも同様であった。

【結語】国民健康・栄養調査における食品分類方法の変更などにより 50 年間の変動については、FAOSTAT との比較は難しいことが明らかになった。しかし、2001 年以降のデータでは FAOSTAT と国民健康・栄養調査の間での変動の差は少なく、供給量と摂取量との差はあるとは言え、食品の相対的な摂取量を

FAOSTAT のデータから推定することは可能であると思われる。

研究2:平均寿命と健康寿命の差の要因に関する国際比較研究

【目的】本研究では国際比較研究から平均寿命と健康寿命の差と、それに影響を与える因子について明らかにする。

【方法】国別の健康寿命、平均寿命のデータは Global Burden of Disease (GBD) 2015 のデータベースを用いた。国民一人当たりのエネルギー供給量とたんぱく質、脂質、炭水化物供給量とそれぞれのエネルギー比は FAOSTAT から求めた。国別の教育年数は国連教育科学文化機関統計研究所のデータベースから、喫煙率は GBD のデータベースから、肥満率 (BMI \geq 30) は世界保健機構 (WHO) のデータベースから引用した。人口、高齢化率(65 歳以上の人口割合)、国内総生産 (GDP) と国民一人当たりの医療費は世界銀行のデータベースから引用した。データの揃った人口 100 万人以上の国 131 ヵ国を解析の対象とし、国別に平均寿命と健康寿命との差と、差に影響を与える因子について、ステップワイズ法による重回帰分析を行った。分析には R 3.5.0 を用いた。

【結果】2015年度のデータでは日本の平均寿命、健康寿命はともに世界一であった。平均寿命と健康寿命との差は平均寿命が長いほど大きかった。しかし、日本の平均寿命と健康寿命との差は9.3年で、世界131ヵ国中60位であった。社会経済的指標、生活習慣などの要因を入れたステップワイズ法による重回帰分析では、肥満率、GDP、エネルギー供給量がこの順で平均寿命と健康寿命との差を大きくする要因となっていた。また肥満率、医療費が平均寿命と健康寿命との差の割合を大きくする要因であり、教育年数、高齢化率が差の割合を小さくする要因であった。

【結語】平均寿命と健康寿命との差および差の割合は肥満と最も強く関連していた。日本は平均寿命、健康寿命が世界で最も長いが、先進国中では肥満率が少なく、このため平均寿命と健康寿命との差が短くなっていると考えられる。

研究3:食品多様性と健康寿命-国際栄養研究

【目的】本研究では食品の多様性と健康寿命との関連を国際的なデータベースを用いて明らかにする。

【方法】健康寿命のデータは GBD 2015 のデータベースを用いた。国別の国民一人当たり平均食品供給量(g/日/人)、エネルギー供給量(kcal/日/人)は FAOSTAT を用いて求めた。各食品は 12 の食品群に分け、Quantitative Index for Dietary Diversity (QUANTIDD)を計算して、多様性の指標とした。人口 100 万人以上の国について、QUANTIDD と健康寿命の横断的および縦断的関連について検討した。

【結果】横断的解析では、健康寿命と QUANTIDD との関連は単回帰分析にて有意であり (β =99.9 ± 11.4, p<0.001)、共変数で調整しても有意であった (β =36.4 ± 11.3, p=0.002)。縦断的解析では、15 年間の追跡で健康寿命は QUANTIDD の増加により有意に延伸し (β =46.4 ± 5.1, p<0.001)、この関連は共変数で調整しても有意であった (β =39.7 ± 5.1, p<0.001)。また、健康寿命と平均寿命との差の割合とQUANTIDD との縦断的な関連は、共変数を調整しても有意であった (β =-1.3 ± 0.5, p=0.011)。

【結語】社会経済的な要因を調整しても、健康寿命は食品の多様性が高い国ほど長かった。

全体総括:以上3つの研究から、FAOSTAT をはじめとした国際的なデータベースを用いて比較研究することで、日本の肥満率は先進国の中では低く、健康寿命、平均寿命、そして食品多様性はトップレベルであり、健康寿命の延伸には肥満率が少なく、食品の多様性が高いことが効果的であることが明らかになった。肥満者では過大な体重が関節や心臓の機能に負荷を与え、インスリン抵抗性を増大させて、変形性関節症、糖尿病、心不全などを引き起こし、健康寿命を短くする。また食事に関しては、国や地域で供給される食品の種類が少なければ、摂取栄養素に偏りが生じやすい。多彩な食品を摂取することは栄養素の充足につながる。食品数の豊富さは健康で豊かな食文化を形成し、食品からのリスクの分散にもつながって、これらが疾患の予防を通して健康寿命の延伸の要因となるものと推定される。