## 川原功司 著

## 言語の構造 人間の言葉と動物のコトバ』

名古屋外国語大学出版、 



伊藤 達也

語は一言も発せられなかった。)などが思い出される ランス語で話されたのちに、 始めるタイプの人たち。評者も東京での大学時代に受けたブレント・デシェ があるだろう。 かじったことのある人は、 ン先生(この先生は例外的に極めて体系的でオーソドックスな授業をされた (時折飛び出す卑猥な冗談と取り尽く島のない MIT Press の青いテキストの対 おそらく世界のどの国、 の音韻論の授業や、 大学院留学時代のパリで聴いた黒田成幸先生の講演 教室に入るなり、 原口庄輔先生によるチョムスキーの Barriers の購読 生成文法家という人種の知的火の粉を浴びたこと どの地域であろうと、二十世紀の後半に言語学を 英語に変わって続けられた講演の後でも、 黒板に樹形図を描き、机の上に座って話し (冒頭で少しだけフ 日本 ŋ

が

することから始まった彼の理論的探求は、 おいて、 えアメリカのすべての出版社から出版を拒否された博士論文をオランダで印刷 は、二十世紀に勃興した言語学のラディカルな態度を重ねてきた。 移してもなおアメリカ政府への辛辣な批判を続けるチョムスキーの姿に人々 反対し投獄された経験を持ち、 言語学と政治の二つの講演をすることが常である。 成文法の創始者であるノーム・チョムスキーは日本やフランスに来ると ヒトの言語能力(=心的器官) 九十歳を超え、 )を解明することを目指し、 データを理想化 ボストンからアリゾナに拠点を 若いころベトナム戦争に 合理性のみに 標準理論 難解さゆ

> 析する社会言語学などを間接的に産み出してきたとも言えるし、 と枠組みを変えながら常に前進を続けている。 よって生まれたとする最新の学説は本書でも紹介されている を提供しており、 残した影響力は甚大である。 のモデルを提起したことはよく知られている。アンチに対しても二十世紀 &ガタリが 『千のプラトー』でチョムスキーのツリー構造を批判しリゾーム 言語の意味的側面を重視する認知言語学や構文文法、 拡大標準理論、 原理とパラメータのアプローチ、ミニマリスト・プログラム 再帰性を普遍的特徴とするヒトの言語が突然 近年は、進化言語学の分野でも、 生成文法は、 言語と社会の関係を分 その批判として 刺激的な議 「マージ」 ドゥル

と言語起源の関連を考察した自らの二〇一九年の論文をさりげなく紹介する ており、 仕組みである。 のみだが、もちろんその一人に含まれる) ルな議論も含まれるが、 る第一章から第三章までが生成文法から発展した学際的言語研究の概説であ に振りかけて来る。本文三○四頁、 教科書の体裁を装いながらも、本書はその伝統に連なる知的火の粉を我 第四章から第十章までは統語現象を扱った各論となる。 読者は一冊でこの分野をリードする国内外の研究者(著者は音象徴 著者は問題をより広いコンテクストから説き起こし 四頁の索引が付属し、 の最新の論点をサーヴェイできる 全体の半分を占め かなりテクニカ

たちが現れることを祈ろうではないか。 世界レベルの研究者を生み出してきたのだ。 け入れを拒否され、 をも恐れさせた黒田成幸先生 学・音韻論、 マイケル・トマセロなどチョムスキーに批判的な立場も紹介されている。 こでは、通時的な英語の発展、 同じ著者の『英語の諸相』 霊長類研究において世界をリードしている日本だが、 ただし現在の言語学の全体像の提示はこの本では意図されていない。 言語の歴史、 残念ながら散逸したとも聞く)を始め、 社会言語学、 (名古屋外国語大学出版) が薦められるだろう。そ (没後に蔵書は斎藤衛先生の勤務する大学に受 英語の社会的ヴァリエーションなどとともに、 言語教育などに興味を持つ向きには この本をきっかけに後に続く者 かつてチョムスキー 理論言語学でも